



PREZYDENT MIASTA OTWOCKA

ul. Armii Krajowej 5, 05-400 Otwock
tel.: +48 (22) 779 20 01 (do 06); fax: +48 (22) 779 42 25
www.otwock.pl e-mail: umotwock@otwock.pl

Otwock, 6 lipca 2015r.

WGGR 6220. 12 .2013

DECYZJA NR 222 /15

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. - *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. poz. 267 z 2013r. j.t. z późn. zm.) i art. 73 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko z dnia 3 października 2008r. (Dz.U. poz. 1235 z 2013r. j.t. z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku Firmy Sater-Otwock Sp. z o.o. z/s przy ul. J. Lenona 4, 05-400 Otwock, złożonego w dniu 20 grudnia 2013r., o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na „Budowie Zakładu Zagospodarowania odpadów obojętnych i innych niż niebezpieczne w Otwocku Świerku” na nieruchomościach oznaczonych jako działki nr ew.: 1, 2, 3, 4, 6/1, 9, 10, 11 obr. 198, oraz dz. nr 23 obr. 197 w Otwocku,

o d m a w i a m

określenia środowiskowych uwarunkowań dla przedsięwzięcia polegającego na „Budowie Zakładu Zagospodarowania odpadów obojętnych i innych niż niebezpieczne w Otwocku Świerku” na nieruchomościach oznaczonych jako działki nr ew.: 1, 2, 3, 4, 6/1, 9, 10, 11 obr. 198, oraz dz. nr 23 obr. 197 w Otwocku.

UZASADNIENIE

W związku z wnioskiem firmy Sater-Otwock Sp. z o.o. z/s przy ul. J. Lenona 4, 05-400 Otwock, złożonym w dniu 20 grudnia 2013r. zostało wszczęte postępowanie w przedmiocie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na „Budowie Zakładu Zagospodarowania odpadów obojętnych i innych niż niebezpieczne w Otwocku Świerku” na nieruchomościach oznaczonych jako działki nr ew.: 1, 2, 3, 4, 6/1, 9, 10, 11 obr. 198, oraz dz. nr 23 obr. 197 w Otwocku. Do wniosku złożonego w dniu 20.12.2013r. dołączono wymagane załączniki, w tym kartę informacyjną planowanego przedsięwzięcia.

Przedmiotowe nieruchomości są objęte miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego na wschód od osiedla Jabłonna po obu stronach drogi w Świerku do granic Miasta Otwocka, zatwierdzonym Uchwałą Nr XVIII/168/99 Rady Miasta Otwocka z dnia 21.12.1999r. Teren objęty wnioskiem oznaczony jest w w/w symbole WS – teren przeznaczony pod składowisko odpadów komunalnych. W miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego od granic terenu składowiska wyznaczono strefę ochrony sanitarnej o szerokości 500 m. W strefie ochrony sanitarnej, na terenach rolnych, wykluczono lokalizację zabudowy mieszkaniowej, obiektów służących produkcji żywności lub celom hodowlanym.

Zgodnie z przedłożoną dokumentacją planowane przedsięwzięcie będzie polegało na budowie zakładu zagospodarowania odpadów obojętnych i innych niż niebezpieczne. W zakładzie przetwarzane będą odpady komunalne według technologii mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów. Łączna maksymalna wydajność zakładu wynosić

będzie do 65 tys. Mg odpadów na rok. Zakład zlokalizowany będzie na terenie przyległym do składowiska odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne. Planowane przedsięwzięcie będzie zajmować teren o powierzchni 3,0402 ha. Teren położony jest w południowo – wschodniej części miasta Otwocka w pobliżu granicy z gminami Celestynów oraz Wiązowna. Najbliższe tereny zabudowy mieszkaniowej zlokalizowane są:

- od strony południowo – zachodniej, w odległości ok. 250 m od granic składowiska – niska zabudowa mieszkaniowa miejscowości Głina,
- od strony północno – zachodniej, w odległości ok. 700 m od granic składowiska – niska zabudowa mieszkaniowa miejscowości Świerk,
- od strony północno – wschodniej, w odległości ok. 900 m od granic składowiska – niska zabudowa mieszkaniowa miejscowości Wola Ducka.

W ramach przedmiotowej inwestycji przewidywana jest budowa następujących obiektów:

- sortowni odpadów;
- kompostowni komorowej odpadów biodegradowalnych;
- PZON – magazyn odpadów niebezpiecznych
- infrastruktury pomocniczej.

Przewiduje się łączną maksymalną moc przerobową zakładu w wysokości maksymalnej do 65 tys. Mg/rok, w tym moc poszczególnych instalacji:

- dla części mechanicznej maksymalnie do 55 tys Mg/rok,
- dla części biologicznej stabilizacji odpadów wytworzonych w ramach części mechanicznej maksymalnie do 25 tys Mg/rok,
- dla części kompostowni maksymalnie do 10 tys Mg/rok.

W/w wydajności będą zapewnione przy dwuzmianowym systemie pracy w ciągu 250 dni roboczych/rok i efektywnym dobowym czasie pracy 13 h/d.

Za strony przedmiotowego postępowania uznano Wnioskodawcę oraz właścicieli nieruchomości graniczących z działkami objętymi planowanym przedsięwzięciem. Ponadto w trakcie postępowania do udziału w postępowaniu na prawach strony zgłosiły się następujące organizacje ekologiczne: Stowarzyszenie „Zielony Kasztel”, Stowarzyszenie Czysta Natura, Stowarzyszenie Osiedla Leśna, Mazowieckie Towarzystwo Ochrony Ekosystemów, Polski Klub Ekologiczny Koło „Otwockie Sosny”.

Zgodnie z przepisami Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. Nr 213 poz. 1397 z 2010r.) zmienionego Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 25 czerwca 2013r. zmieniającym rozporządzenie w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2013 poz. 817), planowana inwestycja na podstawie §3 ust. 1 pkt 80: „instalacje związane z odzyskiem lub unieszkodliwianiem odpadów, inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 41-47, z wyłączeniem instalacji do wytwarzania biogazu rolniczego w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 10 kwietnia 1997r. - Prawo energetyczne o zainstalowanej mocy elektrycznej nie większej niż 0,5 MW lub wytwarzających ekwiwalentną ilość biogazu rolniczego wykorzystywanego do innych celów niż produkcja energii elektrycznej, a także miejsca retencji powierzchniowej odpadów oraz rekultywacja składowisk odpadów” zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których może być wymagane przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko. W związku z powyższym tut. organ wystąpił do właściwych organów na podst. art. 64 ustawy ooś o wydanie opinii w sprawie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko.

Pismem znak PPIS/ZNS.712-4/14 S.w. 896/14 doręczonym do tut. Urzędu w dniu 28 lutego 2014r. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Otwocku stwierdził o konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia, uzasadniając, że opracowanie raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko w zakresie zgodnym z art. 66 ustawy „ooś” pozwoli na ustalenie sposobu i zakresu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia zarówno w fazie realizacji jak i eksploatacji inwestycji oraz przyjęcie rozwiązań technicznych chroniących środowisko przed negatywnym oddziaływaniem projektowanej inwestycji.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie (zwany dalej RDOŚ w Warszawie) Postanowieniem znak WOOS-II.4240.153.2014.AK z dnia 24 lutego 2014r. na podstawie

informacji przedłożonych przez Wnioskodawcę wyraził opinię, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia konieczne jest przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko i sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko. Zgodnie z opinią RDOŚ zakres raportu winien być zgodny z art. 66 ustawy „oos”, ze szczególnym uwzględnieniem elementów wymienionych w sentencji w/w postanowienia RDOŚ w Warszawie.

Biorąc pod uwagę powyższe opinie, postanowieniem z dnia 20 marca 2014r. Prezydent Miasta Otwocka nałożył na Wnioskodawcę – Sater-Otwork Sp. z o.o. obowiązek sporządzenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko i stwierdził konieczność przeprowadzenia dla tego przedsięwzięcia oceny oddziaływania na środowisko. Odrębnym postanowieniem Prezydenta Miasta Otwocka z dnia 20 marca 2014r. postępowanie zostało zawieszone do czasu przedłożenia przez Wnioskodawcę raportu.

Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, sporządzony na zlecenie Wnioskodawcy przez dr inż. Andrzeja Skalmowskiego, mgr inż. Pawła Iwaniuka, mgr inż. Sebastiana Ślusarczyka, został przedłożony w dniu 4 sierpnia 2014r. W związku z powyższym Prezydent Miasta Otwocka postanowieniem z dnia 6 sierpnia 2014r. podjął zawieszone wcześniej postępowanie i przystąpił do procedury oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko.

Prezydent Miasta Otwocka celem zapewnienia udziału społeczeństwa w postępowaniu, obwieszczeniem z dnia 7 sierpnia 2014r. podał do publicznej wiadomości informację o przedłożonym przez Wnioskodawcę raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, wraz z informacją o możliwości zapoznania się z niezbędną dokumentacją sprawy (w tym Raportem o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko) i o terminie składania uwag i wniosków. Obwieszczeniem z dnia 7 sierpnia 2014r. zawiadomiono również strony postępowania o możliwości zapoznania się z dokumentacją sprawy.

Jednocześnie Prezydent Miasta Otwocka, zgodnie z obowiązującą w tym zakresie procedurą, pismami z dnia 6 sierpnia 2014r. zwrócił się do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Otwocku o opinię, a do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie o zajęcie stanowiska w przedmiocie uzgodnienia środowiskowych uwarunkowań realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia.

W dniu 5 czerwca 2014r. do tut. organu wpłynął wniosek Wójta Gminy Celestynów o włączenie Gminy Celestynów do udziału w przedmiotowym postępowaniu na prawach strony. Pismem z dnia 7 lipca 2014r. Prezydent Miasta Otwocka wezwał Wójta Gminy Celestynów do uzupełnienia złożonego wniosku o jego uzasadnienie na podstawie art. 28 k.p.a. W piśmie z dnia 24 lipca 2014r. Wójt Gminy Celestynów przedstawił uzasadnienie wniosku, jako argumenty przemawiające za uznaniem Gminy Celestynów za stronę podając m.in. uciążliwości powodowane przez istniejące składowisko odpadów dla mieszkańców Gminy Celestynów oraz fakt posiadania przez Gminę Celestynów nieruchomości gruntowych w niewielkiej odległości od terenu planowanego przedsięwzięcia. Prezydent Miasta Otwocka postanowieniem z dnia 5 września 2014r. odmówił Gminie Celestynów przyznania praw strony w przedmiotowym postępowaniu, stwierdziwszy, że we wniosku Wójta Gminy Celestynów nie wykazano interesu prawnego Gminy Celestynów do udziału w tym postępowaniu jako strony. Wykazanie interesu prawnego jest warunkiem koniecznym do przyznania statusu strony, wynikającym z przepisów *Kodeksu postępowania administracyjnego*.

W terminie wyznaczonym na składanie uwag i wniosków w sprawie planowanego przedsięwzięcia (w dniach 8 – 28 sierpnia 2014r.) do Urzędu Miasta Otwocka wpłynęły pisma:

1. E-mail Pana Jacka Koszuka z dnia 28.08.2014r.
2. Pismo Stowarzyszenia „Osiedle Leśna”, Stowarzyszenia Czysta Natura i Stowarzyszenia Zielony Kasztel z dnia 27.08.2014r. przesłane jako wiadomość e-mail (bez wymienionych załączników)
3. Pismo Stowarzyszenia Zielony Kasztel z dnia 28.08.2014r. – uzupełnienie pisma wymienionego w pkt 2.
4. Pismo Mazowieckiego Towarzystwa Ochrony Ekosystemów z dnia 28.08.2014r.

Pisma przedłożone przez w/w organizacje ekologiczne zawierały również wnioski o włączenie w/w organizacji do udziału w postępowaniu na prawach stron. Prezydent Miasta Otwocka pismami z dnia 15 września 2014r. poinformował organizacje: Stowarzyszenie „Zielony Kasztel”, Stowarzyszenie Czysta Natura, Stowarzyszenie Osiedla Leśna, Mazowieckie Towarzystwo Ochrony Ekosystemów o uznaniu ich udziału w przedmiotowym postępowaniu na prawach stron.

Pismem z dnia 5 września 2014r. Prezydent Miasta Otwocka wezwał Wnioskodawcę do ustosunkowania się do uwag złożonych w ramach udziału społeczeństwa w postępowaniu.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie pismem z dnia 5 września 2014r. znak WOOS-II.4242.274.2014.NL (data wpływu do tut. Urzędu 11.09.2015r.) wezwał Wnioskodawcę za pośrednictwem Prezydenta Miasta Otwocka do uzupełnienia raportu o oddziaływaniu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko m.in. w zakresie ochrony powietrza, ochrony wód i gospodarki wodno-ściekowej, gospodarki odpadami oraz złożenia dodatkowych wyjaśnień. RDOŚ w Warszawie wyznaczył na wniesienie uzupełnienia termin 14 dni od otrzymania wezwania. Prezydent Miasta Otwocka pismem z dnia 12 września 2014r. wystąpił do Wnioskodawcy o uzupełnienie raportu zgodnie z w/w wezwaniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie.

Wnioskodawca – Sater-Otwork Sp. z o.o. – pismem z dnia 22 września 2014r. zwrócił się do Prezydenta Miasta Otwocka o przedłużenie do dnia 3 października 2014r. terminu odpowiedzi na wezwanie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie do uzupełnienia raportu oraz wezwanie Prezydenta Miasta Otwocka do ustosunkowania się do uwag złożonych w ramach udziału społeczeństwa w postępowaniu. W związku z powyższym Prezydent Miasta Otwocka przekazał Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Warszawie prośbę Wnioskodawcy o przedłużenie terminu uzupełnienia raportu, proponując termin uwzględniający czas niezbędny na przesłanie dokumentacji – do dnia 9 października 2014r.

Pismem z dnia 30 września 2014r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie wyraził zgodę na złożenie uzupełnienia raportu do dnia 9 października 2014r. Jednocześnie Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie z uwagi na skomplikowany charakter sprawy i przedłużenie terminu uzupełnienia raportu na prośbę Wnioskodawcy wyznaczył nowy termin załatwienia sprawy w przedmiocie uzgodnień – do dnia 10 listopada 2014r.

Pismem z dnia 3 października 2014r. Wnioskodawca – Sater-Otwork Sp. z o.o. zwrócił się do Prezydenta Miasta Otwocka o przedłużenie o kolejne 14 dni terminu odpowiedzi na wezwanie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie do uzupełnienia raportu oraz wezwanie Prezydenta Miasta Otwocka do ustosunkowania się do uwag złożonych w ramach udziału społeczeństwa w postępowaniu. W związku z powyższym Prezydent Miasta Otwocka przekazał Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Warszawie prośbę Wnioskodawcy o przedłużenie terminu uzupełnienia raportu, proponując jednak termin uwzględniający czas niezbędny na przesłanie dokumentacji – do dnia 27 października 2014r.

Pismem z dnia 10 października 2014r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie wyznaczył ostateczny termin złożenia uzupełnienia raportu do dnia 27 października 2014r. Jednocześnie Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie z uwagi na skomplikowany charakter sprawy i przedłużenie terminu uzupełnienia raportu na prośbę Wnioskodawcy wyznaczył nowy termin załatwienia sprawy w przedmiocie uzgodnień – do dnia 28 listopada 2014r.

W dniu 8 października 2014r. do tut. Urzędu wpłynęło pismo Wnioskodawcy w sprawie odniesienia się do uwag złożonych w ramach udziału społeczeństwa w postępowaniu oraz przekazujące uzupełniony w związku z wezwaniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z dnia 5 września 2014r. raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, wykonany przez: Pawła Iwaniuka, Sebastiana Ślusarczyka i Piotra Kaczmarczyka. Pismem z dnia 22 października 2014r. Prezydent Miasta Otwocka przekazał przedłożony raport Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Warszawie. Prezydent Miasta Otwocka przekazał uzupełniony raport również do Państwowego

Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Otwocku. Raport został doręczony do RDOŚ w Warszawie w dniu 22 października 2014r.

Pismem z dnia 13 października z wnioskiem o włączenie organizacji do udziału w postępowaniu na prawach strony wystąpiło stowarzyszenie Polski Klub Ekologiczny Koło „Otwockie Sosny”. Prezydent Miasta Otwocka pismami z dnia 24 października 2014r. poinformował Polski Klub Ekologiczny Koło „Otwockie Sosny” o uznaniu udziału tego stowarzyszenia w przedmiotowym postępowaniu na prawach strony. W piśmie z dnia 27 października 2014r. Polski Klub Ekologiczny Koło „Otwockie Sosny” przedstawił swoje negatywne stanowisko w sprawie planowanego przedsięwzięcia.

Pismem z dnia 14 listopada 2014r. Wnioskodawca – Sater-Otweek Sp. z o.o. – wprowadził korektę wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia w zakresie wyliczenia działek ewidencyjnych objętych wnioskiem: z pierwotnie wymienionego we wniosku wykazu obejmującego działki nr ew.: 1, 2, 3, 4 w obrębie 198 oraz nr ew. 23 w obrębie 197 w Otwocku na nowy wykaz, obejmujący działki nr ew.: 1, 2, 3, 4, 6/1, 9, 10, 11 obr. 198, oraz dz. nr 23 obr. 197 w Otwocku. Na wezwanie Prezydenta Miasta Otwocka Wnioskodawca wyjaśnił dodatkowo w piśmie z dnia 20 listopada 2014r., że korekta wykazu działek nie wynika z wprowadzenia dodatkowych, wcześniej nieplanowanych elementów przedsięwzięcia, a jedynie wskazuje nieuwzględnione wcześniej działki, na których planowane są elementy pomocnicze inwestycji, powiązane z projektowaną instalacją.

Pismami z dnia 21 listopada 2014r. oraz obwieszczeniem z dnia 25 listopada 2014r. Prezydent Miasta Otwocka poinformował o wprowadzonej przez Wnioskodawcę korekcie wykazu działek objętych wnioskiem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Otwocku oraz strony postępowania.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie pismem z dnia 27 listopada 2014r. (doręczone 1 grudnia 2014r.) znak WOOS-II.4242.274.2014.NL wezwał Wnioskodawcę za pośrednictwem Prezydenta Miasta Otwocka do uzupełnienia raportu o oddziaływaniu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko m.in. w zakresie ochrony wód i gospodarki wodno-ściekowej, gospodarki odpadami, ochrony przed hałasem i złożenia dodatkowych wyjaśnień i dokumentów. Jednocześnie Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie wyznaczył nowy termin załatwienia sprawy w przedmiocie uzgodnień – do dnia 30 stycznia 2015r.

Prezydent Miasta Otwocka pismem z dnia 3 grudnia 2014r. wystąpił do Wnioskodawcy o uzupełnienie raportu zgodnie z w/w wezwaniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie w terminie do dnia 12 grudnia 2014r. lub wskazania innego terminu w celu uzyskania zgody RDOŚ w Warszawie na przedłużenie terminu uzupełnienia raportu.

Pismem z dnia 8 grudnia 2014r. Prezydent Miasta Otwocka zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie o wyjaśnienie punktu III. podpunkt 1) wezwania do uzupełnienia raportu ooś z dnia 27 listopada 2014r., dotyczącego przedłożenia pisma „właściwego organu terenowego (Prezydent Miasta Otwocka) określającego faktyczne zagospodarowanie terenów znajdujących się w odległości ok. 250 m na południowy-zachód od planowanego przedsięwzięcia zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (...)”. Prezydent Miasta Otwocka wyjaśnił, że w/w tereny znajdują się poza granicami administracyjnymi Miasta Otwocka, w związku z czym konieczne jest zweryfikowanie wskazanego w wezwaniu „organu terenowego” właściwego w przedmiotowej sprawie. Biorąc powyższe pod uwagę Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie pismem z dnia 16 grudnia 2014r. wezwał do przedłożenia informacji o faktycznym zagospodarowaniu w/w terenów Wójta Gminy Celestynów, o czym poinformował Prezydenta Miasta Otwocka.

Wnioskodawca – Sater-Otweek Sp. z o.o. – pismem z dnia 12 grudnia 2014r. zwrócił się do Prezydenta Miasta Otwocka o przedłużenie do dnia 31 grudnia 2014r. terminu odpowiedzi na

wezwanie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie do uzupełnienia raportu o oddziaływaniu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko. W związku z powyższym Prezydent Miasta Otwocka przekazał Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Warszawie prośbę Wnioskodawcy o przedłużenie terminu uzupełnienia raportu, proponując termin uwzględniający czas niezbędny na przesłanie dokumentacji – do dnia 8 stycznia 2015r. Pismem z dnia 17 grudnia 2014r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie wyraził zgodę na złożenie uzupełnienia raportu do dnia 8 stycznia 2015r.

Pismem z dnia 24 grudnia 2015r. Wnioskodawca – Sater-Otwock Sp. z o.o. zwrócił się do Prezydenta Miasta Otwocka o kolejne przedłużenie terminu odpowiedzi na wezwanie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie do uzupełnienia raportu - do dnia 16 stycznia 2015r. W związku z powyższym Prezydent Miasta Otwocka przekazał Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Warszawie prośbę Wnioskodawcy o przedłużenie terminu uzupełnienia raportu, proponując termin uwzględniający czas niezbędny na przesłanie dokumentacji – do dnia 20 stycznia 2015r. Na powyższą prośbę nie wpłynęła odpowiedź Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w sprawie wyrażenia zgody na przedłużenie terminu.

W dniu 16 stycznia 2015r. do tut. Urzędu wpłynęło pismo Wnioskodawcy przekazujące uzupełnienie raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko w związku z wezwaniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z dnia 27 listopada 2014r. Pismem z dnia 19 stycznia 2015r. Prezydent Miasta Otwocka przekazał przedłożone uzupełnienie raportu Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Warszawie. Prezydent Miasta Otwocka przekazał uzupełnienie raportu również do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Otwocku. Raport został doręczony do RDOŚ w Warszawie pocztą elektroniczną w dniu 20 stycznia 2015r., natomiast pocztą tradycyjną w dniu 22 stycznia 2015r.

W dniu 20 stycznia 2015r. do Urzędu Miasta Otwocka wpłynęło pismo Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, przekazujące postanowienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z dnia 16 stycznia 2015r. znak WOOS-II.4242.274.2014.NL o odmowie uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia polegającego na „Budowie Zakładu Zagospodarowania odpadów obojętnych i innych niż niebezpieczne w Otwocku Świerku” na nieruchomościach oznaczonych jako działki nr ew.: 1, 2, 3, 4, 6/1, 9, 10, 11 obr. 198, oraz dz. nr 23 obr. 197 w Otwocku. W uzasadnieniu w/w postanowienia przedstawiony został przebieg postępowania w zakresie uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia, prowadzonego w przedmiotowej sprawie przez RDOŚ w Warszawie, w tym opisany został zakres wezwań do uzupełnienia raportu o oddziaływaniu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko i wyników weryfikacji uzupełnień dokumentacji, przedkładanych przez Wnioskodawcę na powyższe wezwania.

Z weryfikacji dokumentów dokonanej przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska wynika, że Wnioskodawca nie uzupełnił raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko w sposób wystarczający, pomimo dwukrotnego wezwania z określeniem zakresu koniecznych uzupełnień i wyjaśnień oraz kilkukrotnego przedłużania na prośbę Wnioskodawcy terminów wniesienia uzupełnień. W uzasadnieniu wskazano, że termin uzupełnienia raportu w związku z wezwaniem z dnia 27 listopada 2014r. na kolejną prośbę Wnioskodawcy przekazaną przez Prezydenta Miasta Otwocka został przedłużony przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska do dnia 8 stycznia 2015r., po czym do RDOŚ w Warszawie przekazana została trzecia z kolej prośba Wnioskodawcy o przedłużenie terminu uzupełnienia raportu na w/w wezwanie. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie nie wyraził zgody na kolejne przedłużenie terminu uzupełnienia dokumentacji i zajął stanowisko w przedmiotowej sprawie na podstawie posiadanej dokumentacji.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie uznał, że z uwagi na brak „rzetelnych informacji i analiz”, na podstawie których możliwa byłaby właściwa ocena oddziaływania planowanej inwestycji na środowisko, nie jest możliwe wydanie uzgodnienia warunków realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia. RDOŚ w Warszawie uzasadnił swoje stanowisko stwierdzając, że w przedłożonej dokumentacji nie określono jednoznacznie zakresu rzeczowego planowanej inwestycji, jak również nie przedstawiono informacji, na podstawie których możliwa byłaby ocena zgodności rozwiązań technologicznych z

obowiązującymi przepisami prawnymi. W/w braki i rozbieżności uniemożliwiły Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Warszawie kompleksową ocenę wpływu planowanej inwestycji na środowisko oraz stwierdzenie, czy w związku z eksploatacją planowanej inwestycji standardy jakości środowiska zostaną dotrzymane. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie stwierdził ponadto, że jest zobligowany do załatwiania spraw w terminie, zgodnie z art. 35 i 37 k.p.a. unikając przewlekłego prowadzenia postępowania, w związku tym - z powodu nieprzedłożenia przez Wnioskodawcę żadanego uzupełnienia raportu ooś - zajął stanowisko na podstawie posiadanej dokumentacji.

W dniu 4 lutego 2015r. do Urzędu Miasta Otwocka wpłynęło pismo Wnioskodawcy – Spółki Sater-Otweek z dnia 29 stycznia 2015r., przekazujące raport o oddziaływaniu na środowisko przedsięwzięcia polegającego na „Budowie Zakładu Zagospodarowania odpadów obojętnych i innych niż niebezpieczne w Otwocku Świerku” na nieruchomościach oznaczonych jako działki nr ew.: 1, 2, 3, 4, 6/1, 9, 10, 11 obr. 198, oraz dz. nr 23 obr. 197 w Otwocku, który zgodnie z informacją zawartą w piśmie jest nowym dokumentem zawierającym zmiany względem wcześniejszych wersji raportu i uwzględniającym wszystkie uzupełnienia wynikające z dotychczasowych wezwań Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska. Raport został sporządzony przez: Pawła Iwaniuka, Sebastiana Ślusarczyka i Piotra Kaczmarczyka. Ponadto w w/w piśmie zawarte zostało stanowisko Wnioskodawcy, dotyczące oczekiwań względem dalszego postępowania Prezydenta Miasta Otwocka w przedmiotowej sprawie. Wnioskodawca wyjaśnił, że oczekuje kontynuowania postępowania pomimo negatywnego stanowiska Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, wyrażonego w postanowieniu z dnia 16 stycznia 2015r. Według Wnioskodawcy postanowienie RDOŚ w Warszawie nie stanowi przeszkody do podjęcia przez Prezydenta Miasta Otwocka wnioskowanych czynności, czyli ponownego przekazania do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Otwocku nowego dokumentu w celu dokonania uzgodnień wynikających z art. 77 ust. 1 pkt 1) i 2) oraz zapewnienia społeczeństwu udziału w przedmiotowym postępowaniu. Wnioskodawca podniósł, że Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie w swoim postanowieniu z dnia 16 stycznia 2015r. nie dokonał merytorycznej oceny planowanego przedsięwzięcia pod kątem jego oddziaływania na środowisko, a jedynie stwierdził, że nie dysponował materiałem pozwalającym na dokonanie takiej oceny. Nowy materiał umożliwi według Wnioskodawcy zajęcie przez RDOŚ w Warszawie stanowiska o charakterze merytorycznym. Wnioskodawca podniósł także, że według niego postanowienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie zostało wydane z naruszeniem przepisów prawa, ponieważ zawarte w uzasadnieniu postanowienia argumenty dotyczące konieczności uniknięcia przez RDOŚ w Warszawie przewlekłości postępowania nie mają zastosowania w przedmiotowym przypadku z uwagi na fakt, że zgodnie z kodeksem postępowania administracyjnego do terminów załatwiania spraw nie wlicza się m.in. okresów opóźnień spowodowanych z winy strony lub z przyczyn niezależnych od organu (w tym przypadku wniosków strony o przedłużenie terminów przedłożenia żądanych uzupełnień). W związku z powyższym według Wnioskodawcy negatywne stanowisko RDOŚ w Warszawie nie może stanowić podstawy do negatywnego rozstrzygnięcia sprawy przez Prezydenta Miasta Otwocka, natomiast w pełni uzasadnione jest według Wnioskodawcy kontynuowanie postępowania poprzez ponowne przekazanie nowego raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko organom właściwym do zajęcia stanowiska w sprawie warunków realizacji przedsięwzięcia.

Zgodnie z art. 10 §1 Kpa Organ prowadzący postępowanie zapewnił stronom czynny udział w każdym stadium postępowania, a przed wydaniem decyzji umożliwił wypowiedzenie się, co do zebranych dowodów i materiałów – obwieszczeniem z dnia 11 czerwca 2015r. Prezydent Miasta Otwocka poinformował strony o zakończeniu zbierania materiału dowodowego i możliwości wypowiedzenia się co do zebranych w sprawie dowodów w terminie 7 dni od otrzymania zawiadomienia. W wyznaczonym terminie z powyższego prawa skorzystał Wnioskodawca – Sater-Otweek Sp. z o.o., składając w dniu pismo 2 lipca 2015r. zawierające wniosek o powstrzymanie się Prezydenta Miasta Otwocka oraz podległych Mu służbowo pracowników od podejmowania dalszych czynności w niniejszej sprawie na podstawie art. 24 § 4 k.p.a., względnie o zawieszenie postępowania w trybie art. 97 § 1 pkt 4) k.p.a. do czasu rozstrzygnięcia przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Warszawie wniosku Spółki Sater-Otweek z dnia 1 lipca 2015r. o wyłączenie Prezydenta Miasta oraz podległych Mu służbowo pracowników Urzędu Miasta Otwocka od udziału

niniejszym postępowaniu. Do wniosku załączono kopię w/w pisma z dnia 1 lipca 2015r. skierowanego do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Warszawie. Spółka Sater-Ottock uzasadniła swój wniosek złożony w toku niniejszego postępowania m.in. tym, że powzięła wątpliwość co do bezstronności Prezydenta Miasta Otwocka jako przedstawiciela strony postępowania – Miasta Otwocka oraz z uwagi na „zaangażowanie Prezydenta Miasta Otwocka w podejmowanie działań zbieżnych z oczekiwaniami” Mieszkańców, którzy protestują przeciwko realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia, co według Wnioskodawcy jest przesłanką do zastosowania art. 24 § 4 k.p.a.

Ustosunkowując się do wniosku Spółki Sater-Ottock z dnia 1 lipca 2015r. należy zauważyć:

- wniosek o wyłączenie Prezydenta Miasta Otwocka oraz podległych Mu służbowo pracowników z udziału w przedmiotowym postępowaniu z uwagi na przesłanki wskazane we wniosku skierowanym do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Warszawie jest bezzasadny. Zgodnie z art. 24 § 4 k.p.a. *pracownik organu administracji publicznej podlega wyłączeniu od udziału w postępowaniu w sprawie, w której był świadkiem lub biegłym albo był lub jest przedstawicielem jednej ze stron, albo w której przedstawicielem strony jest jedna z osób wymienionych w pkt 2 i 3.* Obecnie jednak żaden przepis k.p.a. nie wyłącza bezpośrednio organów gminy od załatwienia sprawy, w której gmina jest stroną. Nie istnieje również żadna przyczyna do wyłączenia organów gminy od załatwienia sprawy, jeżeli jej przedmiot dotyczy gminy jako strony postępowania.
- nie może zostać uwzględniony wniosek Spółki Sater-Ottock o zawieszenie postępowania na podstawie art. 97 § 1 pkt 4) k.p.a. ponieważ w ocenie tut. organu oraz zgodnie z orzecznictwem sądowo-administracyjnym rozpoznanie wniosku skierowanego przez Spółkę do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Warszawie o wyłączenie Prezydenta Miasta Otwocka oraz podległych Mu służbowo pracowników z udziału w przedmiotowym postępowaniu nie stanowi zagadnienia wstępnego. Zagadnieniem wstępnym w rozumieniu art. 97 § 1 pkt 4) może być tylko zagadnienie prawne, którego rozstrzygnięcie należy do właściwości innego organu lub sądu i zagadnienie to może być odrębnym przedmiotem postępowania przed takim organem lub sądem. Nie chodzi tu zatem o wyjaśnienie nawet poważnych wątpliwości dotyczących aspektów prawnych sprawy będącej przedmiotem postępowania administracyjnego, lecz o rozstrzygnięcie zagadnienia prawnego przez inny organ lub sąd. Z uwagi na powyższe nie ma podstaw do zawieszenia przedmiotowego postępowania na podstawie art. 97 § 1 pkt 4) k.p.a..

Przed wydaniem ostatecznego rozstrzygnięcia Prezydent Miasta Otwocka przeanalizował cały zebrany w toku postępowania materiał dowodowy, w tym:

- wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach z załącznikami, w tym Kartą Informacyjną Przedsięwzięcia i poświadczonymi kopiami map ewidencyjnych obejmujących teren na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz obejmujących obszar, na który przedsięwzięcie będzie oddziaływać,
- raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko wraz z późniejszymi uzupełnieniami i kolejnymi wersjami,
- Postanowienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z dnia 16 stycznia 2015r. znak WOOS-II.4242.274.2014.NL;
- uwagi i wnioski złożone w ramach udziału społeczeństwa w postępowaniu,
- pisma Wnioskodawcy w sprawie ustosunkowania się do złożonych uwag i wniosków.

Zgodnie z art. 30 ustawy o oś. tut. Organ zapewnił w ramach przeprowadzonej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko możliwość udziału społeczeństwa w postępowaniu. Na podstawie art. 33 ust. 1, zgodnie z art. 79 ust. 1 Organ prowadzący sprawę podał do publicznej wiadomości informacje o przystąpieniu do przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, wszczęciu postępowania, przedmiocie decyzji, która ma być wydana w sprawie, organie właściwym do wydania decyzji oraz organie właściwym do wydania opinii, możliwościach zapoznania się z niezbędną dokumentacją sprawy oraz miejscu, w którym jest ona wyłożona do wglądu, możliwości, sposobie i miejscu składania uwag i wniosków wskazując jednocześnie 21-dniowy termin ich składania oraz o organie właściwym do rozpatrzenia ewentualnych uwag i wniosków. W/w informacje umieszczone były na tablicy ogłoszeń Urzędu Miasta Otwocka, w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miasta Otwocka, w miejscu planowanego przedsięwzięcia

(brama wjazdowa na teren składowiska Sater-Otwock) oraz na słupie ogłoszeniowym przy ul. Narutowicza w Otwocku-Świerku.

Spółceństwo, a także uczestnicy postępowania na prawach stron brali czynny udział w postępowaniu, wnosząc uwagi i zarzuty odnoszące się do prawidłowości sporządzenia raportu oraz mające na celu wykazanie negatywnego wpływu planowanego przedsięwzięcia na środowisko i społeczne skutki związane z realizacją planowanego przedsięwzięcia. Przy wydawaniu rozstrzygnięcia w niniejszej sprawie organ rozważył argumentację zawartą w pismach złożonych w ramach udziału społeczeństwa w postępowaniu, wymienionych wcześniej w uzasadnieniu niniejszej decyzji.

W ramach udziału stron, uczestników postępowania i społeczeństwa do tut. organu wpłynęły uwagi i zarzuty dotyczące zawartości raportu o oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w tym przede wszystkim:

- braku analizy oddziaływań skumulowanych planowanego przedsięwzięcia z innymi obiektami zlokalizowanymi w tym rejonie;
- niewystarczającego, niewyczerpującego opisu technologii przewidywanej do zastosowania w planowanym przedsięwzięciu;
- nieprawidłowego ustalenia tła zanieczyszczeń powietrza do analiz przeprowadzonych w ramach oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na powietrze atmosferyczne;
- niezgodności przedsięwzięcia z obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego dla przedmiotowego terenu;
- braku analizy natężenia ruchu pojazdów transportujących odpady w trakcie eksploatacji przedsięwzięcia;
- nieprecyzyjnych zapisów dotyczących mocy przerobowej planowanego przedsięwzięcia oraz niedostosowania powierzchni planowanych obiektów do planowanej przepustowości zakładu;
- niedostatecznych rozmiarów planowanego biofiltra dla zapewnienia wystarczającego oczyszczania powietrza procesowego z instalacji,
- niewłaściwie przyjętej technologii w zakresie biostabilizacji odpadów w procesie kompostowania, zakładającej powadzenie części procesu na zewnątrz, co może powodować emisję odorów;
- zarzutów niespełniania przez planowaną inwestycję zasad najlepszej dostępnej technologii (BAT);
- nieprawidłowych obliczeń dotyczących rozprzestrzeniania się hałasu emitowanego przez planowane przedsięwzięcie.

Ponadto pisma złożone przez zainteresowanych wyrażają zdecydowany sprzeciw mieszkańców Otwocka oraz miejscowości położonych w sąsiedztwie planowanej inwestycji – głównie Pogorzeli Warszawskiej i Gliny – wobec lokalizacji nowej instalacji zagospodarowania odpadów na terenie istniejącego składowiska odpadów komunalnych, które według mieszkańców jest stałym źródłem licznych uciążliwości dla terenów zabudowy mieszkaniowej, w tym przede wszystkim dokuczliwych odorów. Protestujący wskazują również bliskie sąsiedztwo innego zakładu zajmującego się przetwarzaniem odpadów komunalnych – P.P.H.U. Lekaro w Woli Duckiej, którego działalność już na dzień dzisiejszy jest uciążliwa dla okolicznych mieszkańców, natomiast budowa nowego obiektu przetwarzania odpadów, planowanego przez Sater-Otwock Sp. z o.o. spowoduje skumulowanie się tych negatywnych oddziaływań, w szczególności emisji odorów utrudniających normalne funkcjonowanie na terenach mieszkaniowych w okolicach zakładów.

W piśmie z dnia 8 października 2014r. Wnioskodawca wprowadził odniósł się do uwag zawartych w pismach złożonych w ramach udziału społeczeństwa w postępowaniu, składając wyjaśnienia i udzielając dodatkowych informacji, jednak nie są one wystarczające w świetle tak wielu wątpliwości, jakie powstały w toku niniejszego postępowania w zakresie stwierdzenia, czy nowa instalacja nie będzie oddziaływała negatywnie na środowisko.

Protesty i skargi mieszkańców, dotyczące uciążliwości istniejącego składowiska odpadów komunalnych eksploatowanego przez Spółkę Sater-Otwock wyrażane były podczas nadzwyczajnej sesji Rady Miasta Otwocka z udziałem mieszkańców w dniu 28 października 2014r., której tematem była dotychczasowa działalność Spółki Sater-Otwock oraz planowane przedsięwzięcie, którego dotyczy przedmiotowe postępowanie.

W okresie trwania niniejszego postępowania do tut. Urzędu wpływały liczne skargi mieszkańców Otwocka oraz miejscowości ościennych sąsiadujących z terenem składowiska odpadów Spółki Sater-Otweek w sprawie silnych odorów rozprzestrzeniających się z terenu składowiska na tereny zabudowy mieszkaniowej.

Biorąc pod uwagę zgromadzony materiał dowodowy, w tym przede wszystkim Postanowienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z dnia 16 stycznia 2015r. znak WOŚ-II.4242.274.2014.NL o odmowie uzgodnienia warunków realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia, tut. organ zobligowany jest do wydania negatywnego rozstrzygnięcia w przedmiotowej sprawie, ponieważ negatywne stanowisko wyrażone w postanowieniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, zgodnie z obowiązującymi przepisami ustawy o *udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* z dnia 3 października 2008r. oraz orzecznictwem sądowym, jest wiążące dla organu prowadzącego postępowanie w przedmiocie określenia środowiskowych uwarunkowań dla przedsięwzięcia mogącego znacząco oddziaływać na środowisko, por. m.in. w wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu z dnia 27 lutego 2014 r. sygn. akt IV SA/Po 717/13: *„wiążący charakter stanowiska zajętego przez organ uzgadniający wyraża się w niemożności wydania decyzji pozytywnej w przypadku negatywnego stanowiska organu uzgadniającego, a także w niedopuszczalności określenia w decyzji pozytywnej warunków realizacji przedsięwzięcia w sposób odmienny niż uczynił to organ uzgadniający (wyrok WSA w Poznaniu z dnia 10 marca 2011 r., IV SA/Po751/2010). Oznacza to, iż organ prowadzący postępowanie w sprawie środowiskowych uwarunkowań zgody na realizację przedsięwzięcia, po uzyskaniu negatywnego uzgodnienia z RDOŚ nie mógł wydać decyzji pozytywnej.”*

W związku z powyższym odmowa uzgodnienia warunków realizacji przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska powoduje konieczność wydania przez tut. organ decyzji o odmowie określenia środowiskowych uwarunkowań. Negatywne stanowisko Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie świadczy o niewystarczającym zakresie informacji zawartych przez Wnioskodawcę w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko na temat technologii planowanej do zastosowania w przedmiotowej instalacji, a co za tym idzie – o niedostatecznej analizie jej wpływu na środowisko przyrodnicze oraz zdrowie i życie ludzi. Niedostateczna wiedza i brak wyczerpujących, szczegółowych informacji oraz przeprowadzonych adekwatnych do planowanej technologii analiz i badań niesie z sobą niebezpieczeństwo wystąpienia poważnych zagrożeń dla środowiska z uwagi na charakter przedsięwzięcia. Ponadto – w związku z przedłożeniem przez Wnioskodawcę w dniu 4 lutego 2015r. raportu ooś, który zgodnie z pismem przewodnim jest określony przez samego Wnioskodawcę jako „nowy dokument” - trudno ocenić, czy po wprowadzeniu tak istotnych i licznych zmian w stosunku do wersji pierwotnej raportu, można traktować ten dokument jako podstawę do zakończenia tego postępowania, wszczętego w grudniu 2013r., i uzgodnienia środowiskowych uwarunkowań dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Zarówno nowy raport ooś, jak i okoliczności występujące w trakcie trwania postępowania (wzmoczone uciążliwości istniejących zakładów przetwarzania odpadów w rejonie planowanego przedsięwzięcia) stawiają wniosek firmy Sater-Otweek w nowym świetle, zwłaszcza biorąc pod uwagę niedostateczną analizę zagadnienia kumulowania się oddziaływań istniejących instalacji z przedsięwzięciem planowanym przez Wnioskodawcę.

Niewątpliwie w takim stanie faktyczno-prawnym argumentem przemawiającym za negatywnym rozpatrzeniem wniosku Spółki Sater-Otweek jest także sprzeciw mieszkańców Otwocka oraz miejscowości sąsiednich wobec realizacji nowej inwestycji w zakresie zagospodarowania odpadów komunalnych na terenie istniejącego składowiska odpadów Sater-Otweek, wynikający z dotychczasowej uciążliwości eksploatowanej instalacji. Sam w sobie sprzeciw społeczny nie jest dla organu prowadzącego postępowanie w przedmiocie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przesłanką do odmowy ustalenia środowiskowych uwarunkowań (por. wyrok WSA w Gdańsku z dnia 24.04.2014r. sygn. akt II SA/Gd 888/13), jednak każe on w sposób szczególny potraktować brak przedstawienia w przedłożonym raporcie o oddziaływaniu planowanego przedsięwzięcia na środowisko szczegółowych badań i analiz w zakresie możliwości kumulowania się oddziaływań istniejących instalacji, zarówno eksploatowanych przez Spółkę Sater-Otweek, jak i przez firmę P.P.H.U Lekaro w Woli Duckiej, które już obecnie stanowią źródło konfliktów społecznych i wywołują znaczne niezadowolenie oraz protesty mieszkańców. Brak ten

powoduje, że nie jest możliwa ocena skumulowanego oddziaływania tych instalacji na środowisko oraz – obniżony już na dzień dzisiejszy - komfort życia okolicznych mieszkańców.

Z uwagi na fakt, że Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie odmówił uzgodnienia warunków realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia, co nie daje tut. organowi podstaw do ustalenia środowiskowych uwarunkowań dla przedmiotowego przedsięwzięcia, a także z uwagi na brak rzetelnych informacji dotyczących przedsięwzięcia, a przede wszystkim kumulowania się oddziaływań istniejących instalacji zagospodarowania odpadów z instalacją planowaną przez Wnioskodawcę, *orzeczono jak w sentencji decyzji.*

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy Stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Warszawie za moim pośrednictwem w terminie czternastu dni od daty jej otrzymania.

**PREZYDENT
MIASTA OTWOCKA**

Zbigniew Szczepaniak

Otrzymują:

1. Sater-Otwock Sp. z o.o.
2. Zgodnie z art. 74 ust. 3 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko Strony zawiadamiane są w trybie art. 49 K.p.a.

Do wiadomości

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Otwocku

